

Les aventures philosophiques

Les réfutations extraterrestres

de

SOCRATE 34

#1

Aux quatre coins de l'univers, à chaque jour, des milliers de fautes logiques sont commises : des sophismes, des raisonnements louches, creux et parfois fallacieux sont utilisés sans savoir ou sans vergogne pour convaincre des interlocuteurs sans défense. Mais grâce au clonage industriel de Socrate, l'Agence Intergalactique de Contrôle Philosophique (A.I.C.P.) peut intervenir et transformer ces situations fâcheuses en occasions d'apprentissage logique et philosophique.

Que l'Intellect soit avec vous!

Textes et dessins par Jean Provençal

22/01/2021

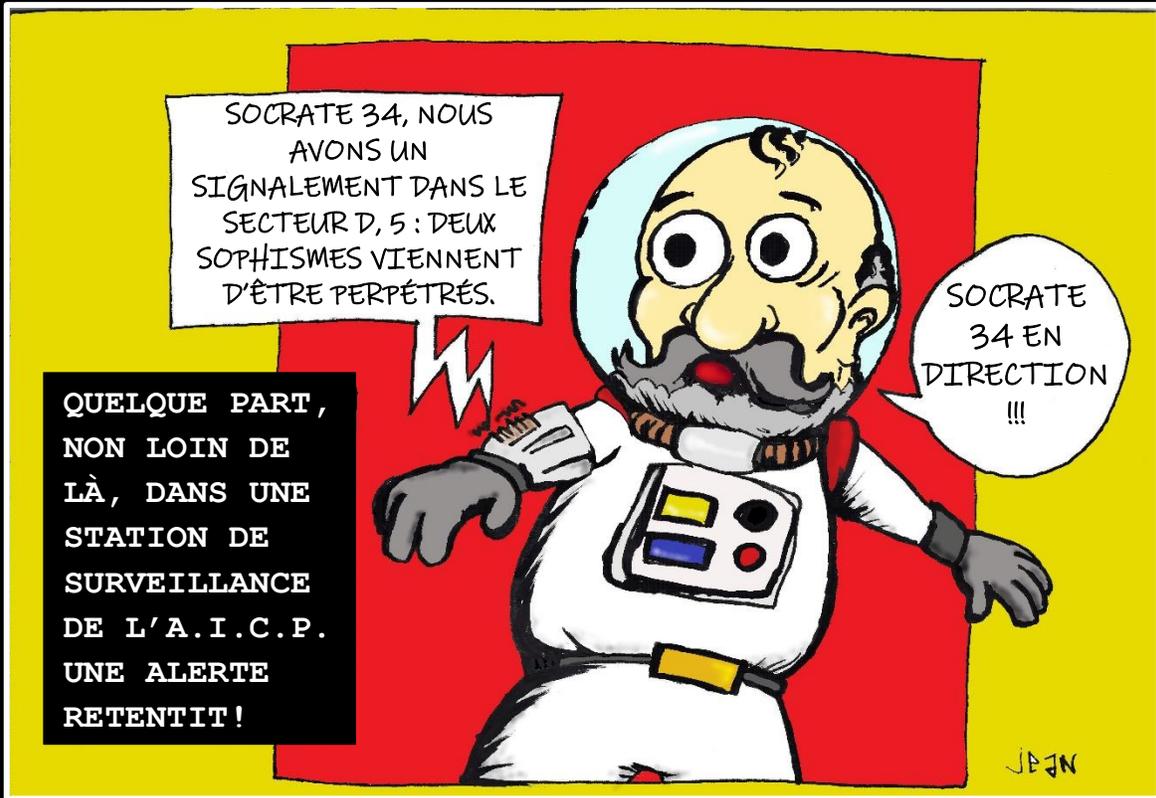
Dans une galaxie lointaine, très lointaine, une discussion en apparence tout à fait anodine prend une tournure logiquement inacceptable lorsque l'un des interlocuteurs commet sans le savoir un sophisme terrible.



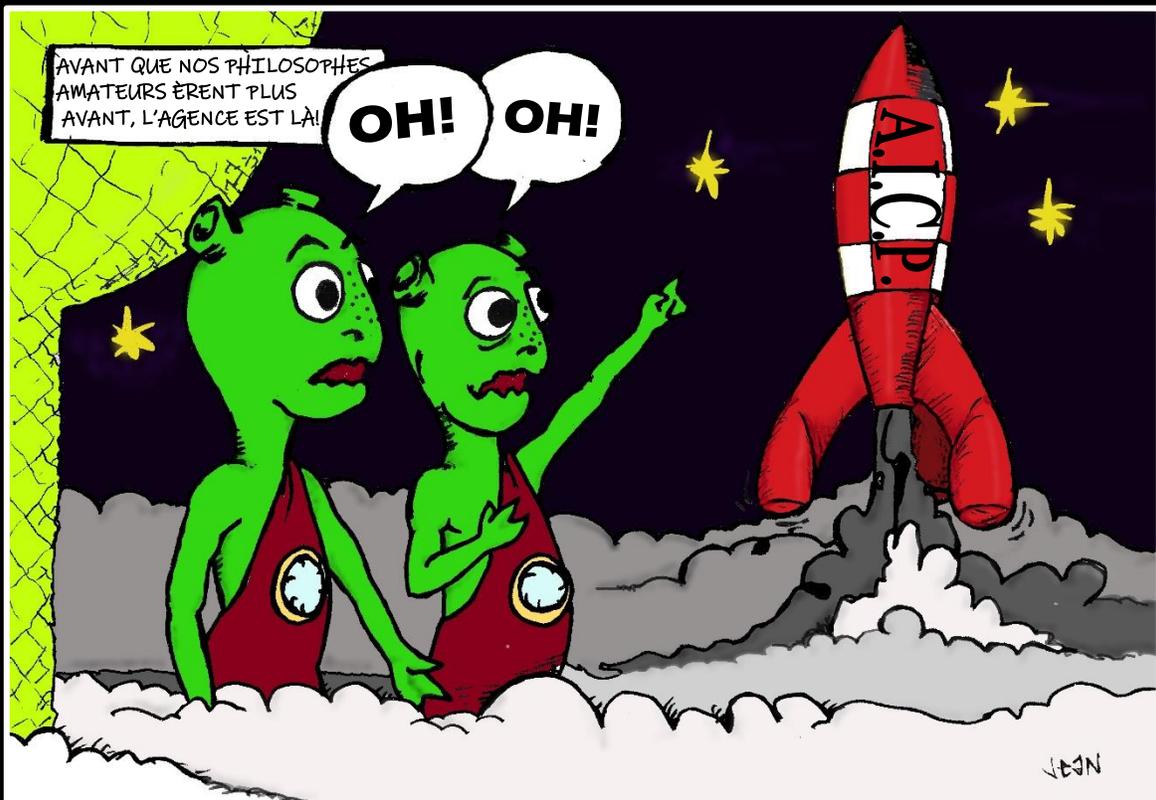
Mais comme un malheur ne vient jamais seul, l'autre interlocuteur en remet une couche en y allant lui aussi d'un raisonnement désapprouvé par la logique.



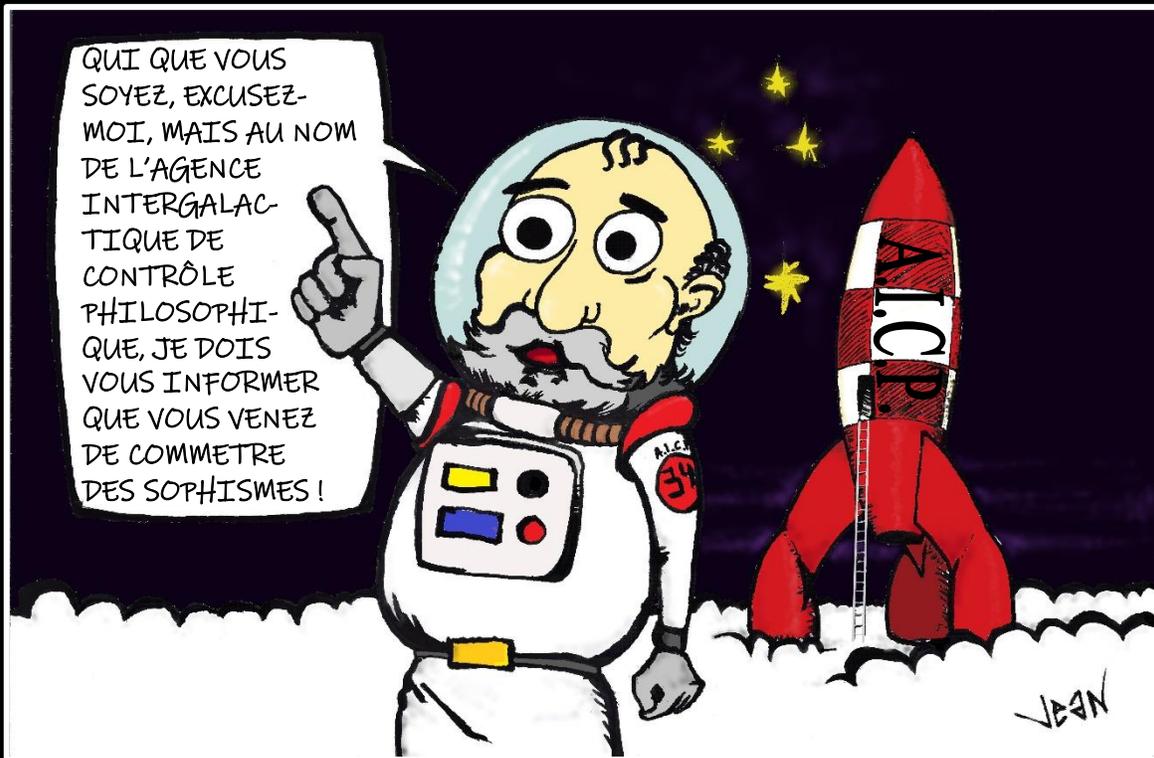
Allons-nous laisser nos pauvres amis dans cette situation fâcheuse? Bien sûr que non. Il est temps d'en appeler aux services de la prodigieuse Agence Intergalactique de Contrôle Philosophique!



Mue par la force de la pensée, en un rien de temps, la fusée de l'Agence de contrôle arrive sur le lieu d'intervention. Fascinant!



C'est maintenant que les aptitudes philosophiques de Socrate sont requises. Observez bien comment il procède, car, sait-on jamais, vous pourriez vous trouver vous-mêmes dans une telle situation.



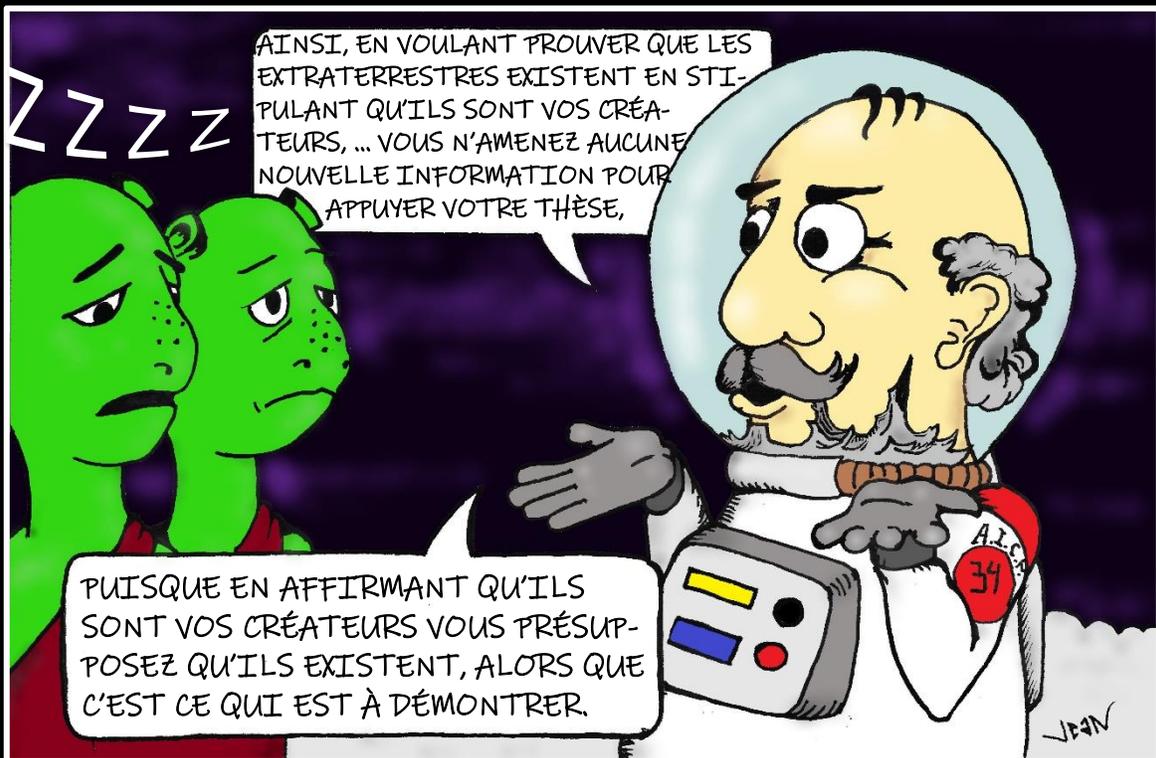
Il commence par identifier l'erreur logique qui a été commise. Ici, il s'agit d'une pétition de principe.



Ensuite, comme il ne peut pas présumer que ces interlocuteurs savent de quoi il retourne, il devra donner la définition de ce à quoi correspond cette erreur logique.



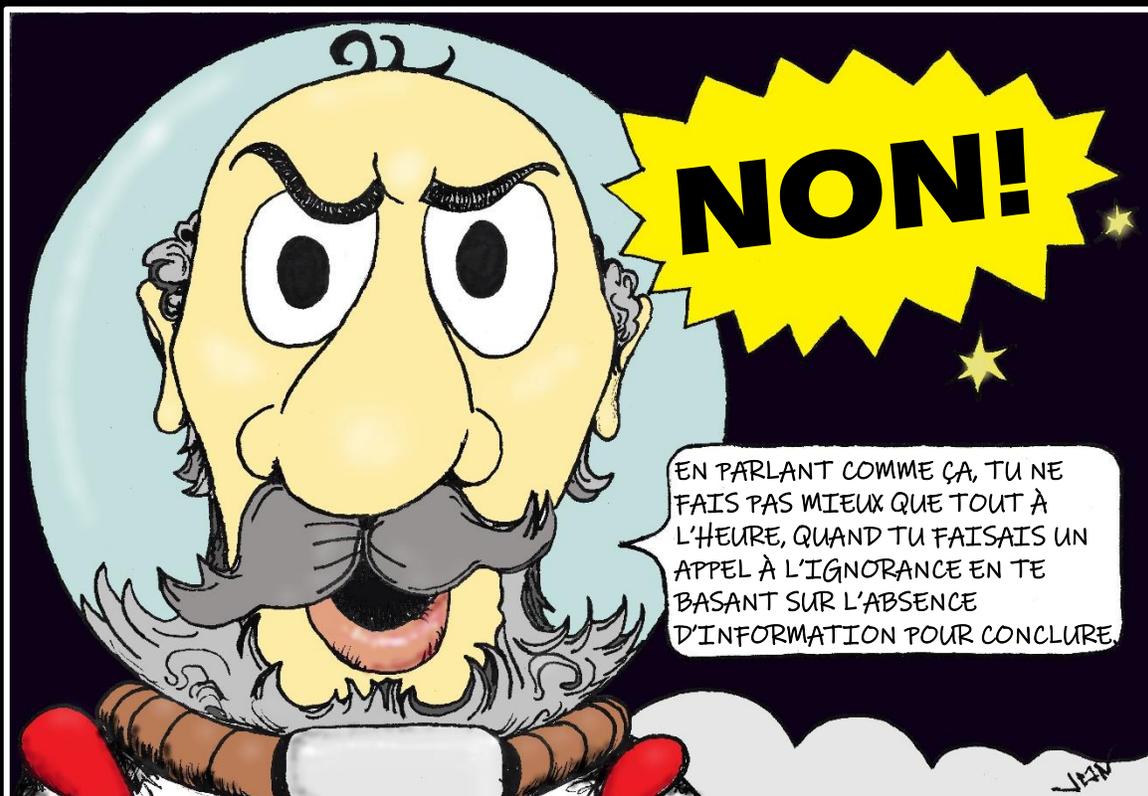
Maintenant que l'erreur a été bien expliquée, il faut démontrer qu'elle a été commise en faisant correspondre le contenu de l'argument avec l'erreur qui vient d'être définie.



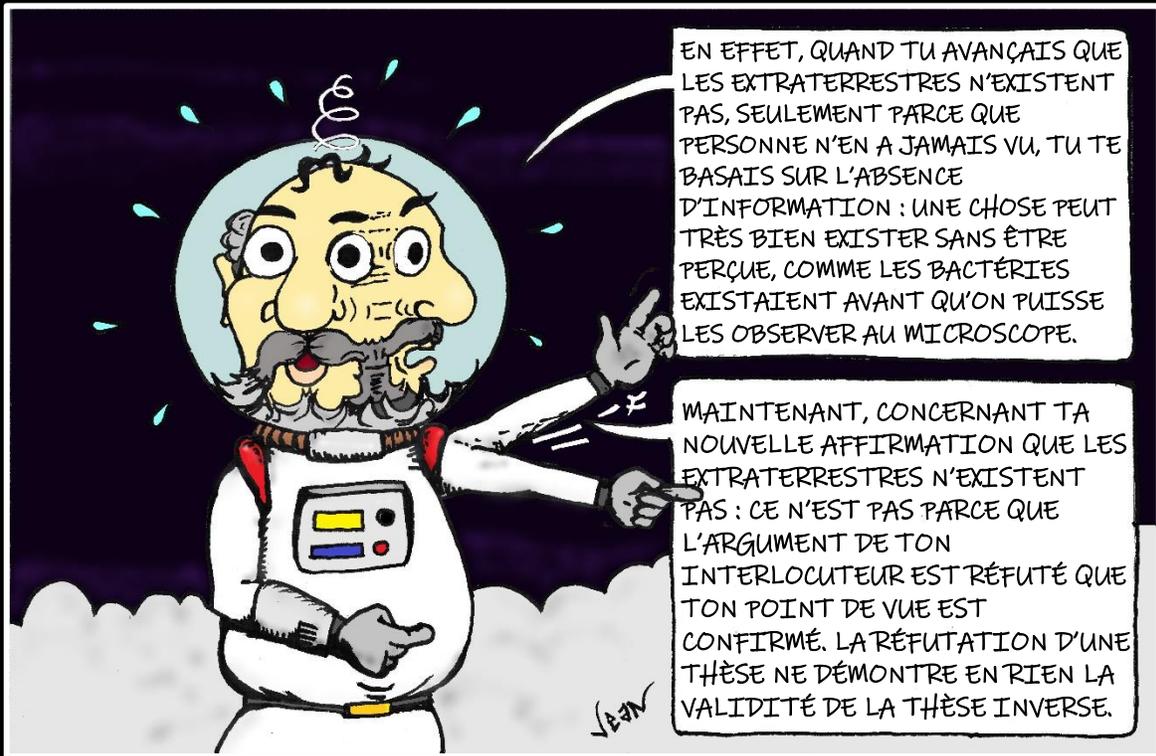
C'est alors qu'un de nos amis extraterrestres crut comprendre quelque chose d'assez paradoxal!



Socrate 34, lui, comprit qu'il ne s'était pas déplacé pour rien! Il devait maintenant réfuter ce nouvel argument tordu et revenir sur le sophisme d'*appel à l'ignorance* fait au début de l'échange sur l'existence des extraterrestres.



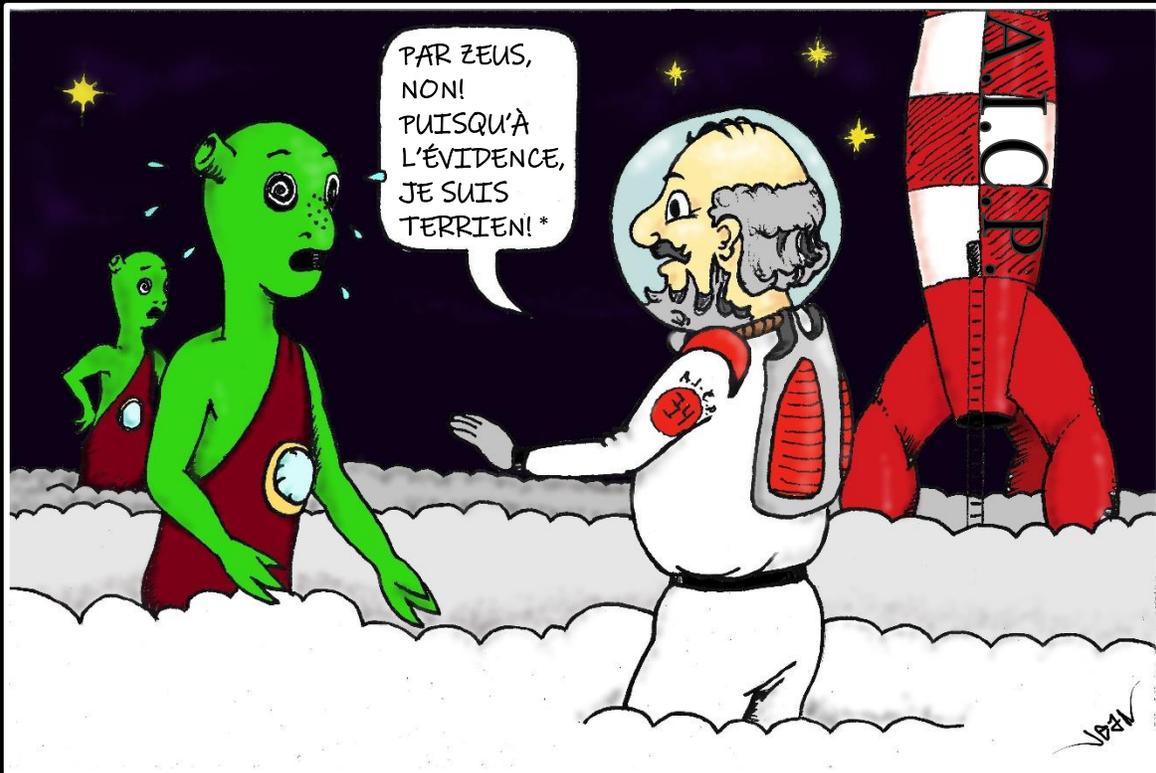
Encore une fois, observez un professionnel au travail: il a commencé par définir le sophisme d'appel à l'ignorance, maintenant il va démontrer que cette erreur a été commise au départ, puis il va enchaîner en expliquant l'erreur commise par la suite... Une véritable machine ce Socrate 34!



Écoutons maintenant la réplique, pleine de perspicacité, de cet extraterrestre...



Et Socrate 34 de lui servir un bon vieux tour à l'ancienne!



Et que l'Intellect soit avec vous!

* Il s'agit ici d'une amphibolie, sophisme souvent utilisé par les sophistes de l'Antiquité, s'il faut en croire Aristote dans *Les réfutations sophistiques*. Il s'agit en fait de jouer sur les mots. Ici, Socrate joue sur le mot « extraterrestre » qui porte à confusion depuis le début de cette aventure philosophique où l'on voit des extraterrestres débattre de l'existence des extraterrestres. La leçon de cette petite histoire est donc qu'il importe de toujours s'assurer de bien définir les termes qu'on utilise lorsque l'on participe à un débat!